

第8回 富来地域小中学校適正規模・適正配置検討委員会 会議録

	<p>《開会 15時00分》</p>
司会 (事務局長)	1 開 会
委員長	2 委員長挨拶 中島委員長から挨拶がされた。
委員長 委員①	3 第7回会議録の確認 我々の答申は2案にするとのことだが、更に1案にすることは はないのか。
委員長	この後審議する。 会議録はこれでよろしいか。
委員	(異議なし)
委員長	前回委員会の会議録の確認を行い、承認を得た。 会議録は、後日、町のホームページに掲載する。
事務局	4 議 事 進行は委員長にお願いする。 本委員会の議事は、原則、非公開とする。
委員長	(1) 答申案について 答申案を2案とするのか、または1案とするのか。これを皆 さんと協議し、決定したい。
委員②	事前に2案の答申案を頂いたが、これまで議論してきたとお りデメリットが非常に大きいな、と私は感じた。この委員会で、 デメリットをメリットに替えるだけの案があれば、私は2案で も良いと思うが、この代替え案がなければ2案での答申は難し く、正直1案で行くしかないと思う。
委員長	今の意見はもう一度答申案を再検討したうえで、答申案を判

	断するということか。
委員②	はい。
委員③	スクールバスについて、私は民間バスを考えなくても良いと思う。保護者にはスクールバスがありますよと言う方が分かりやすいのではないか。
事務局	この答申案について事務局から説明する。 答申案はこれまで検討委員会で扱った資料と、会議録に記載された合意内容で作成し、第6回までの検討委員会の検討内容を盛り込んだものである。
委員長	私は委員長として皆さんの意見を聞いて、今回取りまとめたかと考えている。
委員①	私は冒頭に、当委員会は2案をもって答申するのか。あるいは1案で答申するのかを皆さんに求めた。
委員長	あなたが心配するように、私も心配している。2案とするのか、それとも1案にするのか。今日、いちばん重要な審議だと考えている。
委員①	議事録に記載もあったが、この委員会の総意として答申を2案とするのか、それとも1案に絞って答申するのか協議が必要ではないか。
委員長	委員①の発言にもあったが答申を2案とするのか、最後検討した結果どうするのか。今日決めたいと思い私は提案した。 皆さんの意見を伺いたい。2案のまま答申するのか、検討した結果1案とするのか。皆さんの意見を聞きたい。
委員④	前回の会議では2案で答申するものだった。メリット・デメリットはあるかと思うが、1案に絞るのは難しいと思う。

委員⑤	前回の委員会で答申を2案とすると決めたので2案が良い。
委員⑥	私は当初から1案が良いと言っている。
委員⑦	私も最初から1案が良いと言っている。
委員⑧	私も当初から1案が良いと言いつけてきたが、もし、2案とするならば、答申の中に、「2案を検討してきたが」との記述を加えてほしい。
事務局	今ほどの委員⑧の発言にもあったように、答申には第8回まで検討してきた内容を記載するとともに、最終的に1案に決まった経緯を記載したものにすればどうか。
委員長	今ほどの発言を聞くと、最初に私と委員①が発言した内容があった。また、委員④や委員⑤からは少数意見だが2案でとの意見もあった。2人には他に意見はありませんか。なければ皆さんの総意で私に取りまとめをしたい。
委員⑦	2人の意見を尊重してその経緯を記載することでどうか。
委員⑧	少数意見であってもその検討内容を記載しないといけない。教育総合会議では内容が我々とは違う方向に行くことも考えられる。我々もしっかり検討してきましたよ、と。我々の痕跡を残さないと我々の答申とは違う結果になるかもしれない。
委員長	強い目的をもって答申を出さないと、町へは響かない。 ちなみに、教育総合会議の構成メンバーは誰か。
事務局	町長と教育委員の5名です。あと、事務局として総務課が入る。
委員長	その後は議会へ報告することになるのか。
事務局	いや、その意見を副町長や参与を含めて検討することになるだろう。最終的には答申を受けて町の執行部の判断となることなので、詳細については分からない。

委員長	<p>では、まとめてよろしいか。</p> <p>今日の会議で答申案は1案とする意見が多い。よって、答申案は1案とすることにする。</p>
委員	<p>(異議なしとの声あり。)</p>
事務局	<p>今、答申案の方向性が決まったので、この後どの様な形でまとめればよろしいか。</p>
委員⑦	<p>基本的にはこの形で良いが、委員会での検討内容や審議での意見も記載すれば良いのでは。</p>
委員①	<p>委員⑦の発言に付け加えるが、答申案にはなぜそれになったのか、今までの経緯と結果をしっかりと記載してもらいたい。だからもう1回会議を開き内容を確認したい。</p>
委員⑦	<p>校舎の修繕等の問題もこの資料に記載があるがこれで良いのか。</p>
委員長	<p>これは意見であって決定したものではない。</p>
委員⑥	<p>では、どこで決定されるのか。</p>
委員長	<p>これは、誰が決めるのか。ここで決めるものなのか。</p>
委員⑧	<p>最終的には首長が提案して、議会が承認するかしないかだ。</p>
事務局	<p>この資料は第5回まで検討した内容を記載したもの。答申の検討案として作成したものなので、これが決定事項ではない。今回、答申の方向性が示されたので答申のたたき台を作成するために、もう少し詳しく意見を頂きたい。</p>
委員⑧	<p>記載するならば、「・・・をのぞむ。」くらいにしておかないといけない。</p>
委員①	<p>この件については、まだまとめる段階ではなく、あとで議論</p>

	すれば良いのではないか。
委員⑥	いちど事務局で答申案を作成してほしい。
委員長	事務局で作成してくれれば内容を検討することができる。
事務局	一度この形式作成する。
委員長	では事務局に改めて答申案を作ってもらい、次回はその内容を検討する。
事務局	<p>6 その他</p> <p>○ 次回の開催について</p> <p>日 時： 8月9日（水）</p> <p>時 間： 15時00分</p> <p>会 場： 富来活性化センター</p>
委員長	<p>それでは、長時間にわたりありがとうございました。</p> <p>これで本日の議事が終了しましたので、議長の職を解かせていただきます。この後の進行は事務局にお願いします。</p> <p>皆さん、ご協力ありがとうございました。</p>
事務局	<p>7 閉会</p> <p>それでは、閉会の挨拶を山本副委員長にお願いします。</p>
山本副委員長	<p>（閉会あいさつ）</p> <p>以上をもちまして、第8回富来地域小中学校適正規模・適正配置検討委員会を終了いたします。</p> <p>皆様、ありがとうございました。</p> <p>《閉会 16時47分》</p>